



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ

ПРЕССЛУЖБА

**ПРЕДСТОЯЩИ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ В ОТКРИТИ
СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ ОТ РАЙОНЕН СЪД ГР. ЧЕПЕЛАРЕ ЗА
ПЕРИОДА
от 01.12.2018г. до 31.12.2018г.**

03.12.2018г.

1.АНД № 151/2018 г. -докладчик Славка Кабасанова, 09:30 часа, 2 зала

Постъпила е жалба от К.Ц.Т. от гр.К. против ел. фиш серия К № 1906510, за това, че на 08.12.2017 г. в 16:12 часа на път втори клас 86-81+600 км бензиностанция "... " посока гр.П. – гр.С. е отчетен толеранс на измерената скорост от минус 3 км./ч. с МПС БМВ 560 X вид лек автомобил с рег. № ... е извършено нарушение за скорост, установено и заснето с автоматизирано техническо средство № TFR1-M №617 с разрешена стойност на скоростта 40 км./ч., установената скорост е 79 км./ч., а превишената е с 39 км./ч., поради което за нарушение по чл. 21, алинея 2 от ЗДвП и на основание чл. 189, ал. 4, във връзка с чл. 182 , ал. 2 , т. 4 от ЗДвП е наложена глоба в размер на 300.00 лева.

2.НОХД № 137/2018 г. -докладчик Славка Кабасанова, 10:00 часа, 2 зала

Районна прокуратура е внесла обвинителен акт, като ОБВИНЯВА:
Г.Б.И.

В Т О В А, Ч Е: на 30.12.2017 г., за времето от 01,30ч. до 06,30ч., в к.к. П., общ.Ч. обл.С., от стая на 7-ми етаж в хотел „...”, при условията на опасен рецидив, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК, а именно : със Споразумение № 71 от 19.11.2013 г. по НОХД № 1491/2013г. на ОС-гр.Пловдив, влязло в сила на 19.11.2013 г., за извършено престъпление по чл.199, ал.1, т.4, вр. чл.198, ал.1 във вр. с чл.29, ал.1, б.”б”, във вр. с чл.20 ал.2 от НК, му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от три години при първоначален строг режим в затвор или затворническо общежитие от закрит тип; с протокол от 08.02.2013г ПРС-ХІХ н.с по НОХД № 8180/2012 кумулира на основание чл.25, ал.1 във вр. чл.23 ,ал.1 от НК наказанията, наложени по НОХД № 947/2010 и НОХД № 6397/2010г, като определя едно общо най-тежко наказание в размер на пет месеца лишаване от свобода с изпитателен срок от три години; с протокол от 13.05.2013г. ПРС VII н.с. по ЧНД № 2205/2013г кумулира на основание чл.25 във вр.с чл.23 от НК, наложени по НОХД № 8180/2012г по описа на

ПРС-ХІХ н.с., с определение № 951/03.12.2012г в размер на осем месеца лишаване от свобода при първоначален строг режим по НОХД № 1118/2013г. по описа на ПРС-VII н.с., с определение № 265/10.04.2013г в размер на осем месеца лишаване от свобода, при първоначален строг режим, като му определя едно общо най-тежко от така наложените наказания в размер на осем месеца лишаване от свобода. На основание чл.24 от НК увеличава така наложеното общо най- тежко наказание с два месеца лишаване от свобода или общо десет месеца лишаване от свобода. На основание чл.61 т.2 във вр .чл.60 ал.1 от ЗИНЗС определя първоначален „строг“ режим за изгърпяване на наложеното общо и най-тежко и увеличено наказание в размер на десет месеца лишаване от свобода, е отнел чужда движима вещ-маратонки марка „Адидас“, на стойност 90,00 лв., собственост на В.Н.К. от гр.Я., без негово съгласие и с намерение противозаконно да я присвои- ПРЕСТЪПЛЕНИЕ по чл.196, ал.1, т.1 във вр. с чл.194, ал.1 във вр. с чл.29, ал.1, б. „а“ и ”б” от НК.

3.НОХД № 150/2018 г. -докладчик Славка Кабасанова, 10:30 часа, 2 зала

Районна прокуратура е внесла обвинителен акт, като ОБВИНЯВА Г.А.К.,
В Т О В А, Ч Е: на 24.03.2018г. около 19,30ч. на път II-86 км 79-900, ул.”...”, разклон за ..., гр.Ч., общ.Ч., обл.С., в лекия си автомобил „Ауди RS-6” с рег. № ..., без надлежно разрешение по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, е държал високорискови наркотични вещества – кокаин, с 4,758 грама нето тегло, със съдържание на активен компонент – 29 тегловни % кокаин, на стойност 428,22 лева - ПРЕСТЪПЛЕНИЕ по чл.354а, ал.3, т.1 от НК, Пр.№...

04.12.2018г.

1.АНД № 174/2018 г. -докладчик Десислава Петрова, 09:30 часа, 1 зала

Районна прокуратура е внесла ДП № 115/2018г. по описа на РУ-гр.Чепеларе в Районен съд - гр.Чепеларе, като ПРЕДЛАГА обвиняемият Д.Д.П., роден на ... г. в гр.Ч., живущ в с.П., общ.Ч., обл.С., на основание чл.78а от НК да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за извършено престъпление по чл.354а, ал.5 във вр. с ал.3, т.1 от НК.

2.АНД № 158/2018 г. -докладчик Десислава Петрова, 13:00 часа, 1 зала

Постъпила е жалба от „...” ООД, представлявано от К.Б.Б. против Наказателно постановление № 21-0000482 от 05.10.2018 г. на Директора на Дирекция Инспекция по труда гр. Смолян, за това, че при извършена

проверка по работни места на 15.08.2018 г. в интервала от време 12:30 ч. до 13:30 ч. в обект на контрол ресторант - к.к.П., хотел „...”, стопанисван от „...” ООД гр.Ч., к.к.П., хотел „...” ЕИК/Булстат ... и при проверката по документи на 04.09.2018 г. в офиса на Д „ИТ” Смолян, бул. „България” № 58, ет. 3, ст.30 се установи, че горепосоченото дружество, в качеството му на работодател, е допуснал до работа на 15.08.2018 г. в обекта на контрол около 13:20 часа лицето Р.К.И., ЕГН ..., на длъжност „готвач”, без да е уредил отношенията по предоставянето на работната й сила като трудови правоотношения, чрез сключването на трудов договор в писмена форма. В попълнената собственоръчно декларация по чл.402, ал.1, т.3 от Кодекса на труда от лице, работещо по трудово/гражданско правоотношение, във връзка с извършването на проверка по спазване на трудовото и осигурително законодателство, Р.К.И. декларира, че работи от 15.08.2018 г., с работно време от 12:30 ч. до 20:30 ч., няма сключен трудов или граждански договор и има уговорено трудово възнаграждение в размер на 20 лв. на ден. Нарушението е извършено по работни места на 15.08.2018 г. в горепосочения обект и констатирано по документи на 04.09.2018г. в Д „ИТ” Смолян. С това е нарушен чл.1, ал.2 във връзка с чл.62, ал.1 от Кодекса на труда, поради което на основание чл.416, ал.5 от КТ и във връзка с чл.414, ал.3 от КТ, след като е взета предвид разпоредбата на чл.415в, ал.2 от КТ, регламентираща, че не са маловажни нарушенията на чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 и 3 и чл.63, ал.1 и 2 от КТ, на „...” ООД гр.Ч., ЕИК / БУЛСТАТ ... к.к. П., хотел „...”, гр.Ч., в качеството му на работодател имуществена санкция в размер на 1 500 лв. (хиляда и петстотин лева).

06.12.2018г.

1.АНД № 160/2018 г. -докладчик Славка Кабасанова, 09:30 часа, 2 зала

Постъпила е жалба от Ф.К.Д. от гр.Ч. против Наказателно постановление №18-0373-000272 от дата 08.10.2018 г. на Началника на РУ – Чепеларе, за това, че на 25.09.2018 г. в 11:00 часа в гр.Ч., кв.П. - пред ски център №...като Нарушител - ЮМЗ-6АКМ с рег. №..., при обстоятелства: като водач на горска техника ЮМЗ-6АКМ лична собственост го управлява по пътищата отворени за обществено ползване без да е поставил табели с регистрационен номер на определените за това места е извършил:

1) управлява мпс, на което табелите с регистрационен номер не са поставени на определените за това места, с което виновно е нарушил чл.140 ал. 1 от ЗДВП и на основание чл. 53 от ЗАНН и по чл.175 ал.1 т.1. от ЗДВП на Ф.К.Д. е наложена глоба в размер на 50лв. и лишаване от право да управлява МПС за 1 месец.

2.АНД № 180/2018 г. -докладчик Десислава Петрова, 10:00 часа, 1 зала

Постъпила е жалба от „...” ООД, представлявано от К.П.Р. против Наказателно постановление № 356383-F378390 от 03.09.2018 г. на Заместник директора на ТД на НАП Пловдив, за това, че при извършена оперативна проверка на 27.01.2018г. в 10:10ч. на обект по смисъла на § 1, т.41 от ДР на ЗДДС - валутно обменно бюро, находящо се в к.к.П., хотел "...", стопанисвано от "...” ООД с ЕИК ..., е констатирано, че проверяваното лице в качеството си на лице по чл.3 от Наредба Н-18/13.12.2006г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства на МФ е допуснало нарушение на разпоредбите на същата, като не е регистрирало промяна на касовата наличност - въвеждане на начална сума в момента на извършването и с точност до минута размер на: 32,36лв. в повече, недостиг на 100 турски лири/левава равностойност 41.9391лв. по курс на БНБ в деня на проверката за 10TRL-4.19391/ и 10 евро в повече /левава равностойност по фиксинг на БНБ в деня на проверката 19.583лв./.

На основание чл.33, ал.2 от наредбата, извън случаите на продажби, всяка промяна на касовата наличност /начална сума, въвеждане и извеждане на пари във и извън касата/ на ФУ се регистрира в книгата за дневни финансови отчети в момента на извършването и с точност до минута. ФУ, с което се регистрират продажбите в проверявания обект конструктивно притежава функциите "служебно въведени" и "служебно изведени" суми, но поради спецификата на използвания във валутно обменните бюра софтуер, чл.33, ал.1 от Наредба Н-18/13.12.2006г. на МФ е неприложим. Извършена е проверка на касовата наличност на намиращото се в обекта фискално устройство, регистрирано в НАП с №.../17.11.2017г., модел DATECS DP -55 KL с индивидуален номер ... и ИН на ФП.... Съставен е опис по видове и количество налична валута от Т.В.Т. - сараф в проверявания обект. В хода на проверката е установено, че не е регистрирана промяна на касовата наличност в размер на 32.36 лв., в повече, представляваща парични средства в касата, както следва: 32.36лв. в повече, 41.9391лв. недостиг /левава равностойност на 100TRL по фиксинг на БНБ за деня на проверката/, 19.583лв. в повече / равностойност на 10евро по фиксинг на БНБ за деня на проверката/. Наличното в проверявания обект фискално устройство конструктивно притежава възможността да се извършват операциите „служебно въведени” и „служебно изведени” суми, видно от междинен отчет №.../27.01.2018г. , но поради спецификата на софтуера, с който се отчитат покупки и продажби на валута, тази функция не се използва. Направените промени в касовата наличност следва своевременно да бъдат отразени в софтуера или във водената в обекта КДФО. За така установената разлика е приложено писмено обяснение в ПИП серия АА № 0298181/27.03.2018 г. от управителя на дружеството, че установените разлики, не се дължат на неотразена покупка или продажба на валута, а от неправилно боравене на МОЛ с документацията, водена в обекта. Извършеното нарушение не е довело до неотразяване на приходи. Нарушението е открито и документирано с ПИП серия АА №0298181/27.03.2018г. във връзка с ПИП на обменно бюро сер.АА №0002765/27.01.2018г. Нарушен е /осъществен е/ състава на чл.33, ал.2 от Наредба Н-18/13.12.2006 на МФ във връзка с чл.118, ал.4, т.1 от ЗДДС. Нарушението е за първи път. Установеното в АУАН

нарушение е потвърдено от приложените доказателства: ПИП № 0002765/27.01.2018 г. Срещу съставения АУАН е постъпило възражение с вх.№ 70-00-4115 от 30.03.2018 г., което е разгледано по реда на чл.52, ал.4 от ЗАНН и е преценено за неоснователно. В същото се съдържат самопризнания за извършеното нарушение, като се твърди, че допуснатата грешка не представлява умишлено деяние. Горните твърдения не могат да променят характера на отговорността на обективната отговорност на юридическите лица при налагане на имуществените санкции. За да се определи административното наказание са взети предвид тежестта на нарушението, всички смекчаващи и утежняващи обстоятелства и е констатирано, че не са налице предпоставките за прилагане на чл.28 от ЗАНН. Предвид изложеното и на основание чл.53, ал.1 във връзка с чл.27 /чл.83/ и чл.3, ал.2 от Закона за административните нарушения и наказания на „...” ООД, гр.С., е наложена имуществена санкция в размер на 600 шестстотин лева, на основание чл.185, ал.2 от ЗДДС във вр. с чл. 185 ал.1 от ЗДДС.

3.АНД № 154/2018 г. -докладчик Десислава Петрова, 10:30 часа, 1 зала

Постъпила е жалба от Х.Й.С. от гр.С. против Наказателно постановление №18-0373-000006 от 19.01.2018 г. на Началника на РУ – Чепеларе, за това, че на 11.01.2018 г. в 14:50 часа в гр.Ч. на кв.П. - на КПП посока гр.С., като водач на лек автомобил - ОПЕЛ ВЕКТРА с рег. № ..., държава БЪЛГАРИЯ при обстоятелства: лице, което не е собственик и управлява МПС, във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка гражданска отговорност на автомобилистите. МПС е собственост на "...” ООД гр.С., е извършил:

1) Лице,което не е собственик и управлява МПС, във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка гражданска отговорност на автомобилистите, с което виновно е нарушил чл.638 ал. 3 от КЗ и му е наложена глоба в размер на 400 лв.

4.АНД № 179/2018 г. -докладчик Славка Кабасанова, 10:30 часа, 2 зала

Постъпила е жалба от „...” ООД, представлявано от К.П.Р. против Наказателно постановление № 353322-F378351 от 16.09.2018 г. на Директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите Пловдив, за това, че при извършена оперативна проверка на 27.01.2018 г. в 10.10 ч. в обект валутно обменно бюро, находящо се в к.к.П., хотел „...”, стопанисвано от „...” ООД с ЕИК ... е установено, че на информационното табло в обекта в момента на проверката не е била посочена следната информация, съгласно чл. 15, ал. 1, т. 1 от Наредба № 4 от 08.08.2003 г. за условията и реда за вписване в регистъра и изискванията към дейността на обменните бюро на МФ, а именно - трибуквените кодове на търгуваните валути в съответствие с международния идентификатор ISO4217 - не е била посочена търгуваната

турска лира /TRL/ и съгласно чл. 15, ал. 1, т. 2 от същата наредба, не е бил посочен курсът за обмяна на търгуваната валута в наличност - турска лира /TRL/, който следва да се изписва в цяло число и до три цифри след десетичния знак. При проверката е било установено, че по време на извършеното скрито наблюдение е осъществена покупка на 30 турски лири от клиент, при което е издадено бордеро № 7/27.01.2018 г. и фискална касова бележка за 11.96лв. Същите съдържали необходимите реквизити. В момента на проверката на таблото на обменното бюро липсвала каквато и да е информация за обмяна на турски лири. При извършена засечка на налични парични средства в касата, съгласно Опис, изготвен от Т.В.Т. на длъжност сараф, е установена наличност на турски лири в размер на 170 турски лири /TRL/, в това число и закупените 30 турски лири с бордеро № 7/27.01.2018 г. На информационното табло в момента на проверката били обявени следните валути и курс за 27.01.2018 г.: EUR 1.860 купува, 1.985 продава; USD 1.496 купува, 1.653 продава; GBP 2.129 купува, 2.240 продава; CHF 1.599 купува, 1.685 продава; RUB /100/ 2.674 купува, 2.826 продава; RON /10/ 3.983 купува, 4.204 продава и две празни позиции. Нарушението е открито и документирано с ПИП сер. АА № 0002765/27.01.2018 г. Нарушението е извършено на 27.01.2018 г. в обект валутно бюро, находящ се в к.к.П., хотел „...”, стопанисвано от „...” ООД с ЕИК ... С оглед така установената фактическа обстановка, административнонаказващият орган е приел от правна страна, че с описаното деяние „...” ООД, ЕИК ..., е нарушило разпоредбата на чл. 15, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4/08.08.2003 г. на Министъра на финансите за условията и реда за вписване в регистъра и изискванията към дейността на обменните бюра, във връзка с чл. 3, ал. 5 от Валутен закон. Нарушението е извършено за първи път. Установеното нарушение се потвърждава от приложените по административно-наказателната преписка доказателства: АУАН № F378351/27.03.2018 г., ПИП сер. АА № 0002765/27.01.2018 г. АУАН № F378351/27.03.2018 г., е редовно предявен и връчен на К.П.Р., с ЕГН ..., в качеството му на управител на „...” ООД, ЕИК ..., на 27.03.2018 г. Срещу АУАН № F378351/27.03.2018 г., е постъпило възражение, вх. № 70-00-4114/30.03.2018 г. Като са взети предвид събраните по преписката доказателства, същото е счетено за неоснователно. При определяне на административното наказание са взети предвид тежестта на нарушението, както и всички смекчаващи и отегчаващи обстоятелства и е констатирано, че не са налице предпоставките за прилагане на чл. 28 от ЗАНН. Предвид изложеното и на основание чл. 53 от ЗАНН, във връзка с чл. 83 от ЗАНН на „...” ООД, ЕИК ..., гр.С., е наложена имуществена санкция в размер на 2000.00 /две хиляди/ лева на основание чл. 18, ал. 3 от Валутния закон. Лишава се от право да упражнява дейност сделки с валута в наличност по занятие, включително в обект валутно обменно бюро, находящо се в к.к. П., хотел „...” стопанисвано от „...” ООД с ЕИК ..., за срок от 2 /два/ месеца, на основание чл. 18, ал. 6 от Валутния закон.

Запечатва се на основание чл. 18, ал. 7 от Валутния закон, обект валутно обменно бюро, находящо се в к.к.П., хотел „...”, стопанисвано от „...” ООД с ЕИК ... и забрана за достъп до него за срок от 2/два/ месеца.

5.АНД № 156/2018 г. -докладчик Десислава Петрова, 11:30 часа, 1 зала

Районна прокуратура е внесла ДП № 103/2018г. по описа на РУ-гр.Чепеларе в Районен съд-гр.Чепеларе, като предлага обвиняемият К.С.Т., роден на ... г. в гр.П., живущ в гр.К., общ.К., обл.П., на основание чл.78а от НК да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за извършено престъпление по чл.354а, ал.5 във вр. с ал.3, предлож.II, т.1, предлож.I от НК, а именно затова, че на 24.07.2018 г., около 16,15ч., в раница, ползвана от К.С.Т. от гр.К., обл.П., намираща се в стая на първия етаж в хижа "... " в к.к.П., общ.Ч., обл.С., без надлежно разрешително е държал високорисково наркотично вещество, с процентно съдържание на наркотично действащия компонент амфетамин 9,2 %, с нетно тегло 1,141 грама, на стойност 34,23 лева, като случаят е маловажен.

6.АНД № 184/2018 г. -докладчик Десислава Петрова, 13:00 часа, 1 зала

Постъпила е жалба от „...“ ЕООД, представлявано от И.А.И. против Наказателно постановление № 341799-0077723 от 14.06.2018 г. на Заместник директора на ТД на НАП Пловдив, за това, че при извършена оперативна проверка на 13.02.2018 г. в 11.30ч. на обект - магазин, находящ се в к.к.П. в хотел „...“, стопанисван от фирма „...“ ЕООД с ЕИК ... е констатирано, че „...“ ЕООД в качеството си на лице по чл. 3 от Наредба Н-18 /13.12.2006г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства на МФ е допуснало нарушение на разпоредбите на същата, като не е регистрирало чрез операцията „служебно въведени суми“ промяна на касовата наличност в размер на 197.01лв. На основание чл.33, ал.1 от наредбата, извън случаите на продажби, всяка промяна на касовата наличност /начална сума, въвеждане и извеждане на пари във и извън касата/ на ФУ се регистрира във ФУ чрез операциите „служебно въведени“ или „служебно изведени“ суми. Извършена е проверка на касовата наличност на намиращото се в обекта фискално устройство Датекс DP - 25KL- с индивидуален номер ... и ИН на ФП В хода на проверката е установено, че не е регистрирана чрез операцията „служебно въведени суми „промяна на касовата наличност в размер на 197.01 лв., представляваща парични средства, в касата, като сума оставена в началото на работния ден. Наличното в проверявания обект фискално устройство конструктивно притежавало възможността да се извършват операциите „служебно въведени“ и „служебно изведени“ суми. За уточняване на касовата наличност в обекта е направен опис на наличните парични средства. Видно от дадените в ПИП сер.АА №0298874/13.02.2018г. като възражение по установената разлика сумата от 197.01 лв. е от неизползването на функцията „служебно въведени суми“. Извършеното нарушение не е довело до неотразяване на приходи. Нарушението е констатирано при извършена проверка, документирана с ПИП сер.АА №0298874/13.02.2018г. Нарушен е /осъществен е/ състава на чл.33, ал.1 от Наредба Н-18/13.12.2006 на МФ, във връзка с чл. 118 , ал. 4, т. 1 от ЗДДС. Нарушението е за първи път. Установеното в АУАН нарушение се потвърждава от приложените

доказателства: ПИП № ПИП сер.АА №0298874/13.02.2018г. Срещу съставения АУАН е постъпило възражение с вх.№ 1453-00-1368 от 19.02.2018 г., което е разгледано по реда на чл.52, ал.4 от ЗАНН и е преценено за неоснователно. За да се определи административното наказание са взети предвид тежестта на нарушението, всички смекчаващи и утежняващи обстоятелства и е констатирано, че не са налице предпоставките за прилагане на чл.28 от ЗАНН. Предвид изложеното и на основание чл.53, ал.1 във връзка с чл.27 /чл.83/ и чл.3, ал.2 от Закона за административните нарушения и наказания на „...” ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 700 /седемстотин/ лева, на основание чл. 185, ал.2 от ЗДДС във вр. с чл. 185 ал.1 от ЗДДС.

13.12.2018г.

1. НЧХД №163/2018 г. - докладчик Десислава Петрова, 10:00 часа, 1 зала

Постъпила е тѣжба от С.М.А. от с.З. против А.Н.С. от гр.Ч. с искане А.Н.С. да бѣде признат за виновен в това, че на посочената в тѣжбата дата, а именно - 30.08.2018г. в местността "...", в землището на с.З., общ.Ч., обл.С.е извършил престѣпление по чл.130 ал.1 от НК и му бѣде наложено съответното наказание. Предявява също така за съвместно разглеждане в наказателния процес и граждански иск с искане А.Н.С. да бѣде осѣден да заплати сумата общо в размер на 2900 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди в резултат на извършеното спрямо С.М.А. на 30.08.2018г. престѣпление по чл. 130 ал.1 от НК, от които: 1000 лева - обезщетение за причинена контузия на глава; 1000 лева - обезщетение за причинено мозъчно сътресение; 300 лева - обезщетение за причинено кръвонасядане по дясната половина на челото; 300 лева - обезщетение за причинено кръвонасядане по дясното слепоочие; 150 лева - обезщетение за причинено охлузване по трѣбната половина на дясната длан; 150 лева - обезщетение за причинен травматичен оток по дясната глезенна става, ведно със законната лихва върху сумата от 2900 лева, считано от датата на увреждането, а именно 30.08.2018г. до окончателното и пълно изплащане на същата, както и да заплати направените по делото разноски и адвокатски хонорар.

2.АНД № 178/2018 г. - докладчик Десислава Петрова, 13:00 часа, 1 зала

Постъпила е жалба от Р.А.М. от гр.Д. против Наказателно постановление № 7/2016 г. от 28.07.2016 г. на Началника на РУ - Девин, за това, че на 16.06.2016 г. около 11:00 ч. в гр.Д. СОУ "... " от телефонен номер ... предава неверни и заблуждаващи съобщения до спешен център 112 изразяващи се в следните думи "ДНСК" са отишли в имота ми "ЕВН" спират тока, децата ми са в критично положение". В РУ - Девин по случая е заведена преписка № 252р - 9079 от 17.06.2016 г. При проверката по нея не

се установяват данни, че на 16.06.2016 г. служители от „... - ... - Д. да са предприемали действия по спиране на тока в гр.Д. на ул." ..." № ... и децата и не са в критично състояние, с което виновно е нарушил чл.28, ал. 1 от ЗНССПЕЕН – 112, поради което и на основание чл.53 от ЗАНН и чл.38 ал.1 от ЗНССПЕЕН -112 на Р.А.М. по чл.38 ал.1 от ЗНССПЕЕН 112 е наложена глоба в размер на 2000/две хиляди /лева.

17.12.2018г.

1.АНД № 149/2018 г. -докладчик Славка Кабасанова, 09:00 часа, 2 зала

Постъпила е жалба от В.И.Ю. от с.П., общ.Ч против Наказателно постановление №18-0373-000224 от 18.09.2018 г. на Началника на РУ – Чепеларе, за това, че на 21.07.2018 г. в 01:24 часа в с.П. на ул.... - пред дом №... посока път П-86 управлява собствения си лек автомобил като Водач на лек автомобил - МАЗДА 626 с рег. № ..., държава БЪЛГАРИЯ при обстоятелства: Водача управлява МПС след употреба на алкохол с концентрация на алкохол в кръвта 0.86 промила на хиляда измерено в издишания от водача въздух, установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест дрегер 7510 с фабричен № ARDN 0081 и стикер за валидност №02703/11.18 година. Пробата е извършена в 01.24.10ч. в с.П. на ул. "... " пред дом №... Издаден е талон за изследване №0011813 за РУ - Чепеларе или ЦСМП - Чепеларе, е извършил:

1) Управлява МПС, трамвай или самоходна машина с концентрация на алкохол в кръвта над 0.8 на хиляда до 1.2 на хиляда включително, с което виновно е нарушил чл.5 ал. 3 т.1 от ЗДВП и на основание чл. 53 от ЗАНН и по чл.174 ал.1 т.2 от ЗДВП на В.И.Ю. от с.П. е наложена глоба в размер на 1000лв. и лишаване от право да управлява МПС за 12 месеца.

1.НОХД № 94/2018 г. -докладчик Славка Кабасанова, 10:30 часа, 2 зала

Районна прокуратура е внесла обвинителен акт, като О Б В И Н Я В А : С.М.М., В Т О В А, Ч Е : на 06.10.2017г., около 21,30ч., във вила в местността "...", в землището на гр.Ч., общ.Ч., обл.С., се е съвкупил с непълнолетната А.О.М., с ЕГН: ..., от гр.Ч., като я принудил към това със сила - ПРЕСТЪПЛЕНИЕ по чл.152, ал.2, т.1 във вр. с ал.1, т.2 от НК, Пр.№...

21.12.2018г.

1.АНД № 161/2018 г. -докладчик Славка Кабасанова, 09:30 часа, 2 зала

Постъпила е жалба от В.Т.М. от с.С., общ.Р. против ел. фиш серия К № 2159609, за това, че на 04.05.2018 г. в 19:15 часа в гр. Чепеларе път трети клас - 864 -1+900 км. / бензиностанция "..."/ посока на движение гр. Пловдив – гр. Смолян с МПС МЕРЦЕДЕС 190 Е вид лек автомобил рег. № ... е извършено нарушение за скорост, установено и заснето с автоматизирано техническо средство № TFR1-M617 с разрешена стойност на скоростта - 40 км./ч., установената скорост е 84 км./ч., а превишената е с 44 км./ч., поради което на В.Т.М., за извършено нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП и на основание чл. 189, ал. 4, във връзка с чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗДвП, е наложена глоба 600.00 лева.

ЗАБЕЛЕЖКА: ПОСОЧЕНИТЕ ДЕЛА ПРЕДСТОЯТ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ СЪДЕБНИТЕ СЪСТАВИ И КЪМ НАСТОЯЩИЯ МОМЕНТ СЕ КАСАЕ САМО ЗА ОБВИНЕНИЯ КЪМ ПОДСЪДИМИТЕ: СЪГЛАСНО ЧЛ.14, АЛ.2 НПК ОБВИНЯЕМИЯТ СЕ СЧИТА ЗА НЕВИНЕН ДО ЗАВЪРШВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО С ВЛЯЗЛА В СИЛА ПРИСЪДА, В КОЯТО СЕ УСТАНОВЯВА ПРОТИВНОТО.